

Gildia Sp. z o.o.
20 – 140 Lublin,
ul. Rudnicka 26

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, którego przedmiotem jest "Doposażenie stołówek szkolnych i punktów wydawania posiłków w sprzęt i urządzenia".

ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ROZSTRZYGNIĘCIA PROTESTU

W związku z protestem Gildia Sp. z o.o. 20 – 140 Lublin, ul. Rudnicka 26, który wpłynął w dniu 20.08.2008r. zamawiający informuje o oddaleniu protestu w całości.

UZASADNIENIE

W dniu 20.08.2008 wpłynął protest wobec czynności podjętych w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w przetargu nieograniczonym.

Protestujący wniósł o:

1. dokonanie odrzucenia oferty firmy PHPU "Zuber", Andrzej Zuber,pl. Legionów 8, 50 – 047 Wrocław
2. dokonanie odrzucenia oferty firmy GAMA Pławgo&Zawisza Spółka Jawna, ul. Szczecińska 25A,75 -122 Koszalin
3. unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty
4. dokonanie ponownej oceny oferty i wyboru najkorzystniejszej oferty

Zdaniem protestującego oferty firm konkurencyjnych nie odpowiadają SWIZ i powinny podlegać odrzuceniu. W uzasadnieniu protestu zarzuca, że oferenci złożyli kilka ofert w jednym dokumencie i dlatego ich oferty powinny podlegać odrzuceniu w myśl art. 89 ust.1pkt 1. w związku z art.82 ust.1.

Protestujący zwraca uwagę na użycie w SWIZ słów "lub podobnych" zamiast "równoważnych", a taki zapis umożliwia dostarczenie kilku różnych urządzeń – co oznacza złożenie oferty wariantowej niedopuszczonej przez zamawiającego. Ponadto zarzuca ofercie firmy GAMA Pławgo&Zawisza Spółka Jawna nie pełność oferty w związku z niewypisaniem ilości oferowanych patelni.

Uwzględniając stan faktyczny i prawny, w tym zebrane w postępowaniu dokumenty, zamawiający nie zgadza się z podniesionymi zarzutami, które w całej rozciągłości są nietrafne, dlatego też oddala protest w całości. Zamawiający w SWIZ opisując przedmiot zamówienia użył zamiennie sformułowania " lub podobne" zamiast ustawowego " lub równoważne", gdyż są to synonimy, których można używać wymiennie. Zdaniem zamawiającego opisowi przedmiotu zamówienia mogą towarzyszyć wyrazy "lub równoważne" lub inne równoznaczne wyrazy (Wyrok Zespołu Arbitrów – Urząd Zamówień Publicznych z dnia 23 maja 2006r. UZP/ZO/0-147/06, www.uzp.gov.pl). Tym samym zamawiający nie zgadza się ze stwierdzeniem Protestującego, iż zapis "lub podobnych" umożliwia dostarczenie kilku różnych urządzeń, a oferent w ten sposób złożył nie jedną ofertę a kilka w jednym dokumencie, co naruszałoby art. 82 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych.

Natomiast nie wpisanie w ofercie ilości sztuk oferowanych patelni przez firmę GAMA Plawgo&Zawisza Spółka Jawna, nie mogło być podstawą do odrzucenia oferty, ponieważ w specyfikacji nie była podana liczba zamawianych patelni, tak więc nie można było uznać, że oferta jest sprzeczna ze specyfikacją.

W związku z powyższym zarzuty protestu należy uznać za bezpodstawne i nieuzasadnione, a w konsekwencji protest należy w całości oddalić.

Kierownik
Ośrodka Pomocy Społecznej
.....
m/27.08.2008r.